

Regeringens preliminära syn på CAP-reformen

(Med utgångspunkt från kommissionens intentioner)



Vad är positivt med reformförslaget?

- CAP föreslås styras mer utifrån mål och resultat istället för regelefterlevnad.
- Målen för politiken ligger i linje med svenska prioriteringar.
- Ökat fokus på kunskapskedjan, miljö och klimat, AMR
- Första och andra pelaren samlas i den strategiska CAP-planen
- Ökade möjligheter att anpassa politiken till nationella förhållanden?
- Möjlighet att bestämma villkor och regler för stöden
 - Om vi vill kan vi ta bort stödrättssystemet?, ange arealer med 1 istället för 2 decimaler?, definiera själva vad som är en stödberättigad betesmark?
- Förgröningsstödet som koncept tas bort -Införande av miljöprogram i pelare 1
- Kommissionen inför principen om single audit (samordnad granskning)



Vad är mindre bra?

- CAP-budgeten behöver minska mer och särskilt för pelare 1 om det ska vara möjligt att nå regeringens mål vad gäller EU-budgeten
- Utjämningen riskerar att missgynna Sverige -om än marginellt
- Friheten begränsas av många obligatoriska krav som ger lågt mervärde
 - Obligatoriskt stödtak + redistributivt stöd
 - Långtgående grundvillkor för stöden (förgröningen kommer delvis tillbaka i grundvillkoren, krav på växtnäringsbalans, lämpligt skydd av organogena jordar, miljöprogrammet i pelare 1 föreslås vara obligatoriskt)
 - Medlemsländerna behöver införa riskhanteringsåtgärder.



Vad bör regeringen vara observant på

- Kommissionen prioriterar marknadsorientering men det finns medlemsländer som önskar återreglering
- Regeringen önskar flexibilitet men det behövs samtidigt regler som inte snedvrider konkurrensen och som säkerställer hög miljö- och klimatnytta
- Kraven på vad som ska finnas i den strategiska CAP-planen bör begränsas jämfört med förslaget
- Kommissionen behöver fullfölja sina tankar om att införa principen om single audit
- Hur säkerställer vi samordning med regionalfonden och andra ESI-fonder?